

Una aproximación a los nuevos procesos de movilidad en el espacio rural de Extremadura (España)

YOLANDA GARCIA GARCIA, ROCIO BLANCO GREGORY Y JOSE ANTONIO PEREZ RUBIO

Universidad de Extremadura Cáceres (España)

ygarcia@unex.es

rblanco@unex.es

perezrubio@unex.es



**Colóquio Ibérico de Estudos Rurais
Cultura, Inovação e Território**

**Coloquio Ibérico de Estudios Rurales
Cultura, Innovación y Territorio**

Coimbra, Portugal

Outubro / Octubre 23-25, 2008

Trabajo presentado en el VII CIER “Cultura, Innovación y Territorio”

Resumen (

La salida masiva que se produjo del mundo rural hacia el medio urbano en regiones eminentemente rurales como Extremadura en la segunda mitad del siglo XX fue como consecuencia de procesos relacionados, en un principio, con la progresiva difusión de la industria y, posteriormente, por la expansión de los empleos en el sector servicios. Estos desplazamientos de los habitantes rurales hacia zonas urbanas estaban caracterizados por un cambio de residencia y se realizaba desde el medio rural a los grandes centros urbanos. Sin embargo la investigación realizada mediante el diseño y desarrollo a través de técnicas de muestreo de 1.406 encuestas a población mayor de 18 años que vive en Extremadura, demuestra que, actualmente a diferencia de lo que ocurrió en el pasado, existe un cambio de tendencia con respecto a los destinos de estos desplazamientos. Hoy la movilidad por razones de trabajo de los habitantes rurales se produce, también, dentro de la misma región, incluso de la misma provincia. Estas migraciones se realizan hacia núcleos de población, que, si bien tienen cierto dinamismo socio-económico, no son ni tan grandes ni tan urbanos. Como consecuencia de este nuevo proceso, los desplazamientos de los habitantes de las áreas rurales se realizan desde el medio rural al medio urbano, pero también, desde y hacia el propio entorno rural.

Palabras clave: Medio rural, procesos de movilidad, desplazamientos, *commuting* rural

UNA APROXIMACIÓN A LOS NUEVOS PROCESOS DE MOVILIDAD EN EL ESPACIO RURAL

1.- INTRODUCCIÓN

La salida masiva que se produjo del mundo rural hacia el medio urbano fue como consecuencia de procesos relacionados, en un principio, con la progresiva difusión de la industria y, posteriormente, por la expansión de los empleos en el sector servicios. Estos desplazamientos de los habitantes rurales hacia zonas urbanas, zonas de mayor dinamismo socio-económico, en busca de trabajo y mejor calidad de vida, estaban caracterizados por un cambio de residencia debido a la lejanía al área de procedencia. La emigración se realizaba desde el medio rural a los grandes centros o núcleos urbanos interregionales e incluso internacionales. Los principales destinos nacionales de absorción de la emigración extremeña en aquella época fueron los grandes núcleos de población de Madrid, Cataluña y País Vasco, siendo también importante la emigración exterior hacia centros industriales europeos.

Sin embargo, actualmente a diferencia de lo que ocurrió en el pasado, existe un cambio de tendencia con respecto a los destinos de estos desplazamientos. Hoy la movilidad por razones de trabajo de los habitantes rurales se produce, también, dentro de la misma región, incluso de la misma provincia. Estas migraciones se realizan hacia núcleos de población, que, si bien tienen cierto dinamismo socio-económico, no son ni tan grandes ni tan urbanos como eran aquellos centros que absorbieron la emigración rural de los años sesenta y setenta. Como consecuencia de este nuevo proceso los desplazamientos, por motivo de trabajo, de los habitantes de las áreas rurales se realizan desde el medio rural al medio urbano, pero también, desde y hacia el propio entorno rural.

CUADRO 1
DISTRIBUCIÓN DEL PORCENTAJE DE MIGRANTES¹ EN RELACIÓN AL MUNICIPIO DE ORIGEN (Porcentajes horizontales)

Tamaño del municipio de recepción	Origen				
	Mismo Municipio	Distinto municipio de la misma provincia	Distinta provincia de la misma comunidad	Otra comunidad	Extranjero
Menos de 2.000 hab.	31,09	35,45	2,49	24,03	6,94
Entre 2.000 y 10.000 hab.	24,05	36,43	3,55	22,38	13,59
Entre 10.001 y 20.000 hab.	15,13	43,22	2,93	26,70	12,02
Más de 20.000 hab.	21,64	31,80	7,58	30,82	8,15

Fuente: Censo 2001 del I.N.E. y elaboración propia

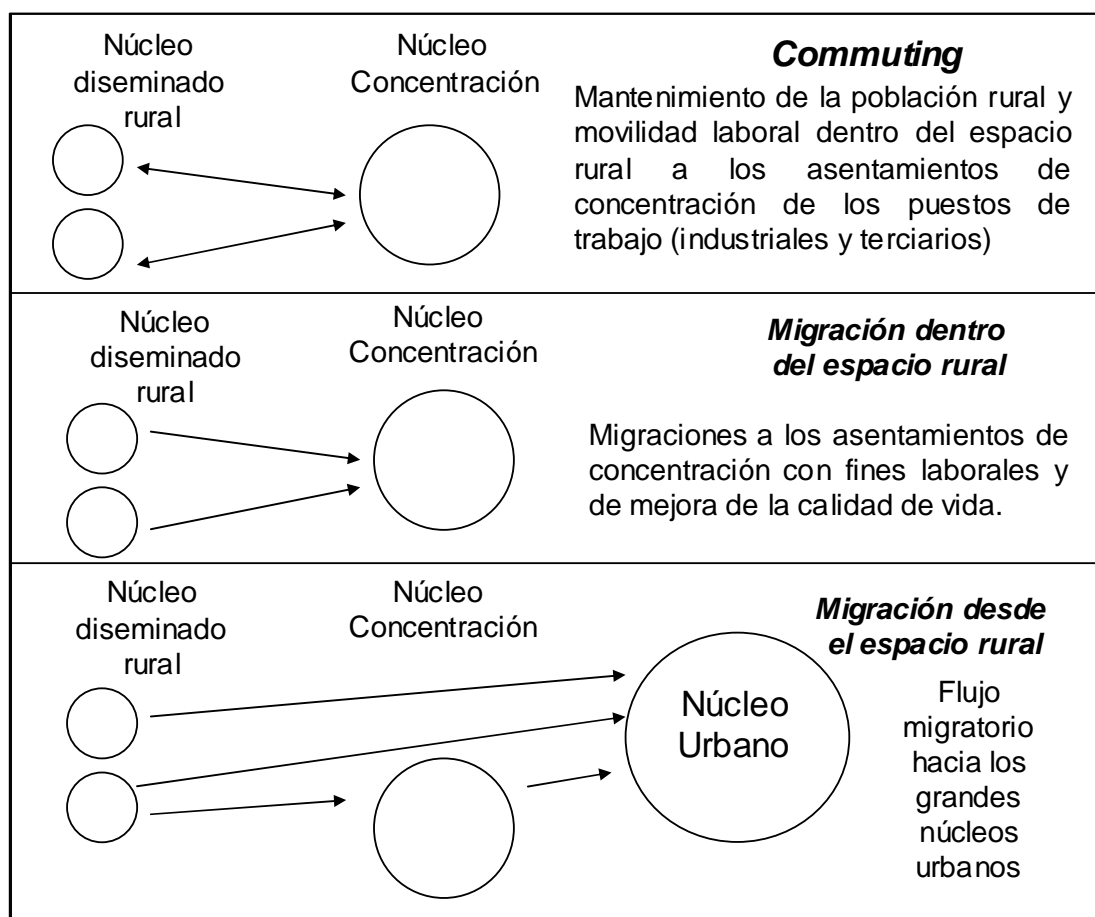
Este tipo de movimientos de población está cobrando especial protagonismo en algunas zonas rurales, en el caso de Extremadura se observa cómo son los municipios intermedios –los pueblos grandes o ciudades pequeñas– los que mayor porcentaje de migraciones intraprovinciales tienen, seguido de los propios

¹ Según el I.N.E. se define migrante como toda persona que no ha residido siempre en el municipio en el que reside actualmente. No obstante, en este caso el colectivo denominado migrantes se refiere a las personas que residen en viviendas familiares y que en 1991, año del anterior Censo de Población, residían en otro municipio o en otro país.

municipios rurales y semi-rurales que alcanzan porcentajes altos en migraciones provenientes de la misma provincia (cuadro 1).

La consecuencia de estos procesos migratorios es el establecimiento del lugar de residencia en los denominados núcleos de concentración rurales o también asentamientos claves (pequeños núcleos urbanos que ayudan a retener a la población que proviene de áreas rurales menos accesibles y con unas condiciones de vida más difíciles). Estos asentamientos clave tienen como objetivo principal limitar la movilidad de la población rural al interior del propio mundo rural, minimizando las migraciones a las grandes aglomeraciones urbanas y manteniendo, aunque sea mediante una redistribución interna, la población rural de las zonas rurales (Romá Pujadas, et al., 1998: 259-261).

Regidor, J. G. (2000; 49-50) señala que en el medio rural se están dando procesos crecientes de movilidad laboral entre núcleos rurales (“commuting”). En este sentido, los núcleos denominados de concentración pueden estar contribuyendo a retener a la población en los pequeños asentamientos rurales si se pone en marcha procesos de movilidad laboral, en los que cada vez sea menos necesario trasladar la residencia al núcleo de concentración si éste tiene una buena accesibilidad desde el núcleo o diseminado rural. Gráficamente podemos recoger estos procesos: los de movilidad laboral que no conllevan cambio de residencia en el entorno rural y otros dos procesos de movilidad que no mantiene la población en su entorno rural debido a que si conllevan cambio de residencia. (Figura 1).



Fuente: Adaptada de Romá Pujadas, et al., 1998: 259-261

FIGURA 1 PROCESOS DE MOVILIDAD-MIGRACIÓN EN EL ESPACIO RURAL

En el análisis de la situación demográfica actual del medio rural, según Camarero Rioja, L. A. (1997), se presentan dos procesos independientes cuyas consecuencias aparecen mezcladas: a los movimientos de éxodo migratorio, caracterizados por ser movimientos de cambio de residencia y de largo recorrido así como de largas permanencias en el lugar de destino, se añaden recientemente otros tipos de movilidad pendular y estacional en los que no existe un claro cambio de residencia, no son de largo recorrido, y no son permanentes. Etxezarreta, M. (1997, 558) consideraba que con la generalización del automóvil, los habitantes de los medios rurales que trabajan en las ciudades próximas, descubren las ventajas de vivir en los pueblos y ya no los abandonan como zonas de residencia, sino que se desplazan diariamente a sus trabajos.

Tomando en consideración las ideas expuestas, es objeto de este apartado profundizar en este último proceso de movilidad espacial, al que Bericat (1994)² denominó senderismo nómada, y Camarero (1996) nomadismo-itinerante³, pero que ambos lo definen como un proceso caracterizado por la circularidad del movimiento, es decir aumenta la movilidad pero se mantiene un lugar de referencia, la primera residencia, sobre la que pivotan los desplazamientos pendulares y estacionales. En consecuencia, y para el caso del análisis de este fenómeno en el medio rural extremeño, en las siguientes páginas, pues, nos centraremos sólo en la movilidad no permanente por razones de trabajo, que hace que los individuos se tengan que desplazar del lugar de residencia para trabajar sin que por ello tengan que modificar su lugar de residencia habitual.

2.- MOVILIDAD LABORAL EN FUNCIÓN DEL LUGAR DE RESIDENCIA

La información obtenida sobre los desplazamientos residencia-trabajo es utilizada con frecuencia para analizar y comprender las tendencias de crecimiento y cambio en la actividad económica del territorio analizado. El análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta (cuadros del 2 al 4), sobre la movilidad de la población rural, y en concreto la movilidad por razón de trabajo, nos puede indicar en qué medida el medio rural extremeño acoge a toda su población ocupada o si por el contrario la oferta de empleo se origina en localidades diferentes a las de residencia habitual. De esta forma se puede observar si la situación en Extremadura refleja esa movilidad de la población pendular y estacional en la que no existe un claro cambio de residencia, no es de largo recorrido, y no es de carácter permanente.

Aunque de los datos se deduce que la mayor parte de la población ocupada no se desplaza para trabajar fuera de su localidad, pues generalmente lo hacen dentro de su propio municipio de residencia, es importante el porcentaje de individuos que, con carácter diario, se desplazan para trabajar a otros municipios más o menos cercanos sin cambiar de lugar de residencia. El análisis de la movilidad laboral de la población extremeña lo podemos iniciar dividiendo a la población ocupada en dos grandes grupos según la movilidad residencia-trabajo: un primer grupo formado por aquellos individuos que residen en el mismo municipio donde trabajan y un segundo grupo formado por aquellos individuos que para trabajar necesitan realizar un desplazamiento que sobrepasa los límites de su término municipal.

Según la encuesta realizada a personas mayores de 18 años en Extremadura, el porcentaje de individuos que no se desplazan para trabajar fuera de su municipio es un valor que se encuentra entre un 65 y un 85 por ciento aproximadamente dependiendo del tamaño del hábitat de residencia. En este sentido,

² Citado por Camarero (1997, 239) en *Agricultura y Sociedad de la España contemporánea* en el capítulo sobre *Pautas demográficas y espaciales de las transformaciones del medio rural*

³ prefiere denominarlo nomadismo-itinerante dado que considera que espacio y tiempo son dos polos de un continuum antes que conceptos opuestos.

observamos cómo conforme aumenta el tamaño del hábitat el porcentaje de individuos ocupados que no se desplazan por motivos laborales aumenta. Según los datos de la encuesta aproximadamente el 74 por ciento de los individuos que residen en municipios pequeños (menos de 2.000 habitantes) trabajan en el mismo municipio de residencia, o sea que un 26 por ciento lo hace en un municipio diferente al de residencia, frente al 12,5 por ciento de la población ocupada en el medio urbano.

CUADRO 2
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN LUGAR DE TRABAJO
(Porcentaje vertical sobre el total de respuestas)

Lugar de trabajo	% de respuestas según tamaño del hábitat			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
En el lugar de residencia	74,0	65,1	80,0	87,1
En otra localidad	26,0	34,9	20,0	12,9

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos de 18 años y más que residen en Extremadura.

No obstante, son los habitantes de municipios semi-rurales los que más se desplazan de su lugar de residencia, por motivos laborales, llegando a representar casi un 35 por ciento sobre la población encuestada. Podemos llegar a pensar, por tanto, que la dependencia en las relaciones laborales con respecto a otros municipios es más elevada en los municipios rurales y sobre todo en los semi-rurales.

Si observamos hacia qué tipo de municipio, en función del tamaño del hábitat, se desplazan los residentes para trabajar nos encontramos con un hecho incontestable: son los municipios de carácter urbano en primer lugar, seguidos de los semi-rurales los receptores mayoritarios. Todo ello, independientemente del entorno de donde provenga el trabajador, es decir, al margen de si el municipio de residencia es rural o no. En el primer caso, es lógico pensar que es el medio urbano el que ofrece mayores oportunidades de empleo, en el segundo caso podemos avanzar una explicación para ello y es que sean localidades que se encuentran relativamente cercanas a las de residencia, lo que les facilitaría la accesibilidad a ellas, reflejo de los procesos de “commuting” que anteriormente hemos comentado, siendo éstos municipios los denominados núcleos de concentración o asentamientos claves.

CUADRO 3
DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS QUE TRABAJAN EN OTRA LOCALIDAD EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO DEL HÁBITAT DE LA LOCALIDAD DE SU ACTIVIDAD PROFESIONAL
(Porcentaje vertical sobre el total de respuestas)

Tamaño de la localidad de trabajo	% de respuestas según tamaño del hábitat de la localidad de residencia			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
Inferior a 2.000 hab.	11,36	20,00	20,00	5,41
2.000 -10.000	34,09	14,44	40,00	21,62
10.001- 20.000	4,55	3,33	10,00	13,51
Superior a 20.000 hab	50,00	62,22	30,00	59,46

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos de 18 años y más que residen en Extremadura.

Este proceso de migración dentro del espacio rural puede ayudar a mantener la población rural en sus actuales asentamientos mediante el traslado a los núcleos de concentración o asentamientos clave, que son los que concentran puestos de trabajo industriales o terciarios. Efectivamente, según los datos de la encuesta uno de cada dos trabajadores extremeños que se trasladan dentro del espacio rural hacia asentamientos clave, trabajan en el sector servicios y casi un 20 por ciento realiza trabajos en el sector de la industria. En relación a esto, es interesante destacar, como algo distintivo y relevante, el hecho de que en el entorno semi-rural, el trabajador se desplaza en mayor proporción por motivos laborales cuando la rama de actividad es la construcción que cuando su ocupación es la industria, esto corroboraría la idea de que la construcción es un sector en claro aumento en las ocupaciones de los habitantes del medio rural aunque quizás más en aquellos que proceden de asentamientos semi-rurales. Oliva Serrano, J. (1995) ya señalaba la presencia en los pueblos de trabajadores de la construcción que se trasladan diaria o semanalmente a los centros urbanos más próximos para realizar su trabajo, pero sin cambiar de domicilio.

CUADRO 4
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL EXTREMEÑA ENCUESTADA EN FUNCIÓN DE
LOS INDIVIDUOS QUE TRABAJAN EN OTRA LOCALIDAD SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD
(Porcentajes horizontales sobre el total de respuestas)

Tamaño del hábitat de la localidad de residencia	% de respuestas según rama de actividad donde desempeña su trabajo			
	Agricultura	Construcción	Industria	Servicios
Inferior a 2.000 hab.	17,02	12,77	19,15	51,06
Entre 2.000 y 10.000 hab.	22,92	23,96	10,42	42,71

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos mayores de 18 años que residen en Extremadura.

La inexistencia o escasez de análisis realizados sobre la movilidad por motivos laborales en la región extremeña puede deberse a la falta de fuentes primarias de información. En el Censo de Población de 1991 no aparecen datos a nivel municipal relativos a los desplazamientos de los individuos por razones de trabajo, ello supone que no podemos estudiar la evolución a lo largo del tiempo. Ahora bien, a partir del censo de 2001 si podemos analizar esta variable (cuadro 5) y en este sentido esta información nos va a permitir comparar nuestros resultados con los datos oficiales.

Los datos de la encuesta que hemos aplicado a la población general de Extremadura reflejan el mismo comportamiento que muestran los resultados del Censo del 2001. La mayoría de los individuos tienen su lugar de trabajo dentro de su propio municipio de residencia, con porcentajes que van desde el 62 por ciento al 81 por ciento creciendo conforme decrece la ruralidad del municipio. Un 38 por ciento del total de ocupados en los municipios rurales se desplaza a otras localidades para ir a trabajar, frente al 19 por ciento que lo hace en las ciudades grandes de Extremadura. Si nos detenemos en observar las cantidades absolutas son 24.564 los trabajadores del medio estrictamente rural (asentamientos con menos de 2.000 habitantes) que se desplazan a otro municipio para trabajar cifra levemente inferior a la de 26.464 que corresponde a los trabajadores que se desplazan de las grandes ciudades extremeñas.

CUADRO 5 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN LUGAR DE TRABAJO
(Porcentaje vertical)

Lugar de trabajo	Porcentajes según tamaño del hábitat			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
Mismo municipio al de residencia	62,18	67,75	70,53	81,32

Varios municipios	5,80	6,31	5,16	5,20
Distinto municipio de la misma provincia	22,60	18,93	19,13	9,09
Distinta provincia de la misma comunidad	1,30	1,37	0,80	1,68
Otra comunidad	7,71	5,27	4,00	2,35
En otro país	0,42	0,38	0,38	0,36

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo 2001

Los datos que nos facilita el Censo sobre los desplazamientos que la población ocupada realiza a otro municipio por razón de trabajo no podemos especificar si son diarios. Estos pueden tener un carácter no cotidiano y pueden referirse a personas que durante todos, varios o algunos días laborales se trasladan al municipio de trabajo (incluso pernoctan en el mismo) pero que no han modificado su municipio de residencia. El Censo también incluye en esta categoría a aquellas personas que realizan trabajos de temporada (emigraciones estacionales) en otros municipios, e incluso emigrantes de larga estancia que, por diversas razones, no modifican su lugar de residencia, por todo esto es interesante conocer si dentro de estos desplazamientos, la mayoría son cotidianos, de ida y vuelta al domicilio en el mismo día. Este es el fenómeno que reflejaría esos cambios de pauta de comportamiento y al que anteriormente nos hemos referido como “commuting”.

CUADRO 6
DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE VECES QUE LA POBLACIÓN OCUPADA SE DESPLAZA
POR MOTIVOS LABORALES DESDE SU LUGAR DE RESIDENCIA
(Porcentajes verticales sobre el total de respuestas)

Número de desplazamientos del lugar de residencia por motivos laborales	% de respuestas según tamaño del hábitat de la localidad de residencia			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
Ninguna vez	37,13	35,06	60,78	56,79
Todos los días laborales	28,14	31,87	23,53	16,03
Una vez a la semana	5,99	4,78	0,00	3,83
Dos/tres veces a la semana	8,38	7,57	0,00	4,18
Una vez al mes	1,80	1,20	0,00	3,14
Dos/tres veces al mes	4,79	2,79	1,96	4,18
Esporádicamente al año	13,77	16,73	13,73	11,85

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos mayores de 18 años que residen en Extremadura.

No obstante, este hecho lo podemos analizar mediante el análisis de los resultados de la encuesta realizada a la población general extremeña dado que en el cuestionario se les preguntaba la frecuencia con que se desplazaban de su localidad por motivos de trabajo, los resultados se ofrecen en el cuadro 6. De los datos se desprende y observamos que, con independencia del tamaño del hábitat, la mayoría de los trabajadores que se desplazan para trabajar a otro municipio lo hace diariamente, siendo más alto el porcentaje de los que residen en un entorno rural de los que lo hacen en el medio urbano.

3.- MOVILIDAD RELACIONADA CON EL OCIO Y EL CONSUMO

El criterio ocupacional es insuficiente para delimitar la sociedad rural, puesto que es algo más que un conjunto de personas dedicadas a ciertas actividades, que además de compartir ocupaciones, comparten ciertos valores, hábitos y pautas de conducta, que durante mucho tiempo se han considerado diferentes aunque cada vez es más difícil afirmar esa diferencia, sobre todo en los países desarrollados (Pérez Yruela, M.: 1998).

La urbanización de los campos ha sido la fórmula utilizada para designar la modernización de los modos de vida en el espacio rural (Bonnamour, J.: 2001) Diversos son los factores que pueden haber contribuido a esa transformación y homogeneización de los modos de vida de la población del medio rural con la del urbano. En principio, podemos pensar que el desarrollo de las infraestructuras, de los medios de transporte y la generalización en el uso del automóvil han promovido la cultura de la movilidad tanto por motivos de trabajo (como veíamos en el apartado anterior) como la relacionada con el ocio y el consumo. González y Gómez Benito (2002; 61) señalan que la apertura y accesibilidad del medio rural por la mejora de la red viaria y los transportes ha modificado las pautas de movilidad de los pueblos, cuyo marco especial de referencia ya no es, ni mucho menos, el propio núcleo de población, sino un entorno mucho más amplio, que puede ser la comarca y, en ocasiones, la provincia.

Es objeto del presente apartado mostrar los resultados del análisis que hemos realizado sobre la movilidad de la población rural de Extremadura con relación a sus hábitos de ocio y consumo. Se persigue presentar los rasgos y las variables más relevantes que caracterizan esta movilidad por ocio y consumo desde el medio rural a su propio entorno o al entorno urbano.

En las áreas rurales, y sobre todo en las poblaciones de pequeñas dimensiones, los servicios relacionados con el comercio suelen ser poco rentables debido, entre otros factores, a la baja densidad de población. En este sentido, analizamos la proporción de individuos que sienten la necesidad de salir del lugar de residencia para realizar sus compras habituales. Los resultados en el cuadro 7 nos indican que una de cada dos personas que residen en el espacio rural extremeño siente la necesidad de desplazarse para realizar sus compras habituales a otra localidad. Si el municipio de residencia no es estrictamente rural el porcentaje de los que se desplazan disminuye, pero sigue siendo más alto que los correspondientes a los núcleos de población más urbanos.

CUADRO 7
MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN EXTREMEÑA ENCUESTADA
CON RELACIÓN A LOS HÁBITOS DE COMPRAS
(Porcentajes verticales sobre el total de encuestas)

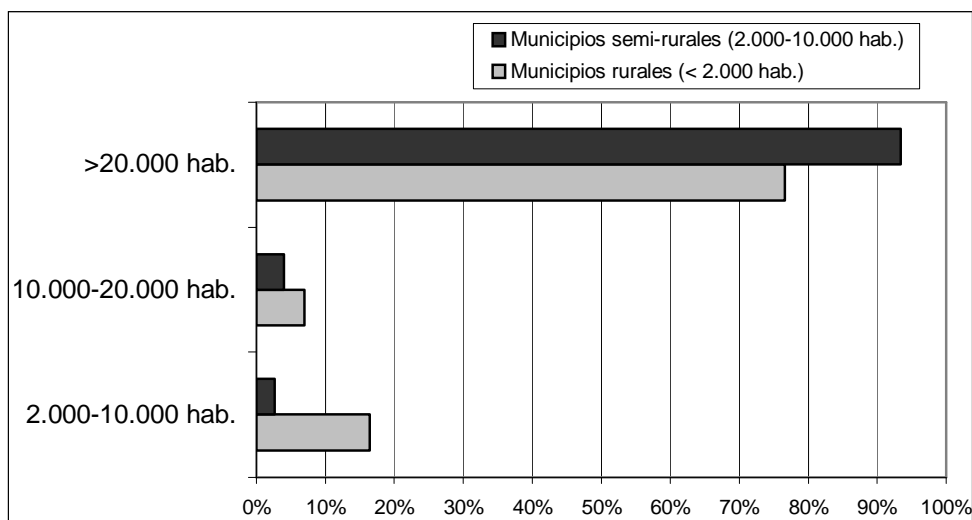
Hábitos en las compras habituales	Porcentajes según tamaño del hábitat de la localidad de residencia			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
No se desplaza a otra localidad	45,15	70,53	87,06	93,55
Sí se desplaza a otra localidad	52,84	28,71	12,94	5,65
NS/NC	2,01	0,76	0,00	0,81

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos mayores de 18 años que residen en Extremadura

En el medio rural extremeño se sigue sintiendo la necesidad de desplazarse para realizar las compras habituales. Cuanto más pequeño es el núcleo de población mayor proporción de personas que se desplazan por este motivo. Más de la mitad de los habitantes de los municipios rurales extremeños y más

de un tercio de los habitantes de los municipios semi-rurales son protagonistas de este proceso de movilidad.

Ahora bien, por lo que se refiere al ámbito donde se orienta esta movilidad, podemos preguntarnos si en los desplazamientos para la realización de compras se da el mismo fenómeno que se da en la movilidad laboral, es decir, si los desplazamientos se realizan dentro del propio entorno rural, hacia centros o asentamientos claves del propio entorno rural, o si por el contrario las compras las realizan en los grandes núcleos urbanos de la región. Según los resultados de la encuesta realizada, los desplazamientos para realizar actividades relacionadas con las compras son más frecuentes dentro de la propia provincia, siendo las capitales de provincia las de mayor proporción de desplazamientos, seguidas de los núcleos de población que pueden ser considerados como grandes pueblos o ciudades pequeñas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos mayores de 18 años que residen en Extremadura.

GRÁFICO 1

PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL Y SEMIRURAL QUE SE DESPLAZA PARA REALIZAR COMPRAS HABITUALES SEGÚN EL TAMAÑO DE LA POBLACIÓN A LA QUE SE DIRIGEN (Porcentaje sobre total de los que se desplazan)

Además, si observamos el comportamiento de los desplazamientos que realizan los habitantes de poblaciones pequeñas observamos (Gráfico 1) que tres de cada cuatro personas del entorno rural de la población extremeña encuestada se desplazan a los grandes centros urbanos para sus compras habituales. Es interesante observar cómo esta proporción aumenta, hasta alcanzar un 93,38 por ciento, en el grupo de individuos que residen en núcleos de población que tienen entre 10.000 y 20.000 habitantes.

CUADRO 8

MOVILIDAD RELACIONADA CON ACTIVIDADES DE OCIO/DIVERSIÓN DE LA POBLACIÓN EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO DE LA LOCALIDAD DE RESIDENCIA
(Porcentajes verticales sobre el total de encuestas)

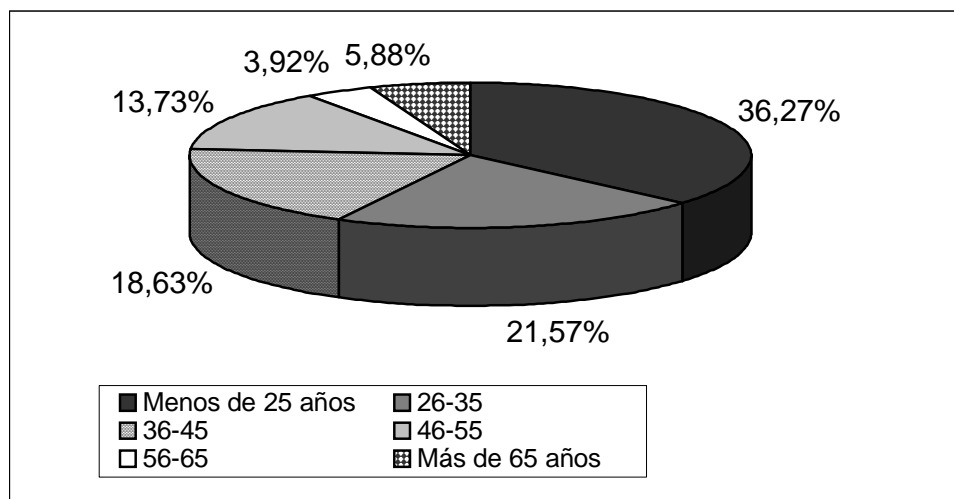
Hábitos de ocio/diversión	Porcentajes según tamaño del hábitat de la localidad de residencia			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab

No se desplaza a otra localidad para divertirse	61,20	74,71	76,47	89,92
Sí se desplaza a otra localidad para divertirse	34,11	19,77	18,82	7,46
NS/NC	4,68	5,51	4,71	2,62

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos de 18 años y más que residen en Extremadura.

Por otra parte, y en lo que respecta a los hábitos de entretenimiento y diversión de los habitantes rurales, cabe señalar que al hablar de las actividades relacionadas con el ocio y la diversión en el medio rural, éstas, se asocian, normalmente, a la nueva funcionalidad que las áreas rurales adquieren como lugares de recreo y esparcimiento para los habitantes de las zonas urbanas. Prueba de ello son los pocos trabajos y estudios que hacen referencia a las actividades de ocio por parte de los propios habitantes rurales. Sin embargo, y en relación con los procesos de movilidad que estamos analizando en este apartado, creemos que es interesante determinar si las oportunidades de ocio y diversión que ofrecen los espacios rurales a sus habitantes se corresponden con lo que ellos requieren, o si por el contrario la deficiencia en la disponibilidad de equipamientos y centros de ocio es compensada por una mayor movilidad de los habitantes rurales.

Observamos que los desplazamientos por motivos de ocio y diversión se realizan con menor frecuencia que la movilidad provocada para realizar compras, aun cuando se sigue mostrando una tendencia decreciente a desplazarse cuanto mayor es el asentamiento de población. Son los jóvenes el grupo mayoritario a la hora de realizar actividades de ocio (deportivas y de esparcimiento) en la población rural, dirigiendo buena parte de su consumo hacia el sector del ocio fuera de la localidad de residencia. Si bien, es de destacar que en el intervalo de edad correspondiente al de las personas mayores de 65 años, el porcentaje aumenta con respecto al anterior grupo de edad, y esto nos lleva a pensar que pueden ser estos desplazamientos los ocasionados por los viajes organizados para la denominada tercera edad, que mediante prestaciones sociales se facilita en la edad de jubilación (Gráfico 2).



Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos de 18 años y más que residen en Extremadura.

GRÁFICO 2
PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE RESIDE EN MUNICIPIOS INFERIORES A 2.000
HABITANTES QUE SE DESPLAZA POR OCIO/DIVERSIÓN SEGÚN INTERVALOS DE EDAD
 (Porcentajes sobre el total de personas que se desplazan)

Los desplazamientos ocasionados por motivos vacacionales son los que menos heterogeneidad presentan a la hora de un análisis comparativo en las pautas de comportamiento de la población rural y los de la población urbana de Extremadura. Como se observa en el cuadro 9, la predisposición a salir en vacaciones del entorno donde se reside es común a todos los habitantes, no obstante señalar que la tendencia mostrada en el medio rural es totalmente diferente a la que presentaban los desplazamientos para realizar actividades relacionadas con las compras y con el ocio y la diversión. Es decir, cuanto más rural es la población de residencia menor proporción de salidas por vacaciones existe.

CUADRO 9
HÁBITOS EN LAS SALIDAS POR VACACIONES DE LA POBLACIÓN EN FUNCIÓN DEL
TAMAÑO DE LA LOCALIDAD DE RESIDENCIA
(Porcentajes verticales sobre el total de encuestas)

Hábitos de vacaciones	Porcentajes según tamaño del hábitat de la localidad de residencia			
	Inferior a 2.000 hab.	2.000 -10.000	10.001- 20.000	Superior a 20.000 hab
No sale a otra localidad en vacaciones	46,82	45,06	31,76	27,02
Sí sale a otra localidad en vacaciones	47,16	47,15	64,71	68,95
NS/NC	6,02	7,79	3,53	4,03

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de 1.406 encuestas a individuos de 18 años y más que residen en Extremadura.

CONCLUSIONES

Los cambios habidos en el medio rural extremeño y sobre todo los relacionados con el desarrollo de las infraestructuras, de los medios de transporte y la generalización en el uso del automóvil han impulsado la cultura de la movilidad y han modificado las pautas en los desplazamientos de los habitantes rurales, tanto en los ocasionados por motivos de trabajo como los relacionados con el ocio y el consumo. En Extremadura es importante el porcentaje de individuos que, con carácter diario, se desplaza para trabajar a otros municipios más o menos cercanos, que son los que concentran puestos de trabajo industriales o terciarios, sin cambiar de lugar de residencia.

BIBLIOGRAFÍA

Camarero Rioja, L. A. (1991): “Tendencias recientes y evolución de la población rural en España”, *Política y Sociedad*, 8, Madrid, pp. 13-24.

Camarero Rioja, L. A. (1996): “Del éxodo rural y del éxodo urbano. Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España” en García de León, M. A. (coord.): *El campo y la ciudad*. Madrid. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación.

Camarero Rioja, L. A. (1997): “Pautas demográficas y espaciales de las transformaciones del medio rural: Ruralidad y agricultura”, en Gómez Benito, C. y González Rodríguez, J.J. (eds): *Agricultura y Sociedad en la España Contemporánea*, Madrid. Ed. CIS y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, pp. 225-246.

Camarero Rioja, L. A. (2000): "Jóvenes sobre la tierra y el asfalto. Los ocios de los jóvenes rurales y urbanos" *Revista de juventud*, nº 50.

Cánoves, G., Villarino, M. Y Herrera, L. (2006): "Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio", *Boletín de la A.G.E.* nº 41, pp. 199-217.

Etxezarreta Zubizarreta, M. (1997): "Trabajo y Agricultura: los cambios del sistema de trabajo en una agricultura de transformación" en Gómez Benito, C. y González Rodríguez, J.J. (eds): *Agricultura Y Sociedad en la España Contemporánea*, Madrid. Ed. CIS y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, pp. 533-564.

García Bartolomé, J. M.(1991): "Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural", *Política y Sociedad*, 8, Madrid, pp. 87-94.

García Bartolomé, J. M.(1993): "¿El final del campesinado?", *El Boletín*, nº5, Madrid. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación.

García Sanz, B. (1997): "Del agrarismo a la terciarización: modelos de actividad en la sociedad rural" en Gómez Benito, C. y González Rodríguez, J.J. (eds): *Agricultura Y Sociedad en la España Contemporánea*, Madrid. Ed. CIS y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, pp. 635-652.

García Sanz, B. (1999): *La sociedad rural ante el siglo XXI*, Madrid, Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación.

González, J.J. Y Gomez Benito, C. (2002): *La juventud rural*. CIS. Madrid.

Gómez Mendoza, J. (2001): "Las nuevas funciones socioeconómicas y medio-ambientales de los espacios rurales" en García Pascual, F.(Coord.): *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, MAPA, Serie Estudios, Universitat de Lleida, pp. 111-148

López Casero, F. (1997): "Identidad, estructura social y desarrollo local" en Cristóbal Gómez Benito y Juan Jesús González Rodríguez (eds): *Agricultura Y Sociedad en la España Contemporánea*, Ed. CIS y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, pp. 673-704

Libro Blanco de la Agricultura y el desarrollo Rural (2003): Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica, Centro de Publicaciones, D.L.

Oliva Serrano, J. (1995): *Mercados de trabajo y reestructuración rural. Una aproximación al caso castellano-manchego*. Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Pérez Rubio, José Antonio (1995): *Yunteros, braceros y colonos. La política agraria en Extremadura (1940-1975)*. Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Regidor, J. G. (2000): *El futuro del medio rural en España*, Madrid, Consejo Económico y Social.

Romá Pujadas, et al., (1998): *Ordenación y Planificación Territorial*, Madrid, Ed. Síntesis.

Sancho Azak, R. (1997): "Estructura Demográfica y tipificación de los asentamientos y áreas rurales españolas" en Cristóbal Gómez Benito y Juan Jesús González Rodríguez (eds): *Agricultura Y Sociedad en la España Contemporánea*, Ed. CIS y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, pp. 173-223.

Segrelles Serrano, J. (2001): "La industrialización de las producciones ganaderas" en García Pascual, F.(Coord.): *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*, MAPA, Serie Estudios, Universitat de Lleida, pp. 79-91