

Enlaces territoriales y diversificación en explotaciones ganaderas gallegas

Francisco Sineiro García, Ibán Vázquez González, Roberto Lorenzana Fernández

Universidade de Santiago de Compostela. e-mail: francisco.sineiro@usc.es



**Colóquio Ibérico de Estudos Rurais
Cultura, Inovação e Território**

**Coloquio Ibérico de Estudios Rurales
Cultura, Innovación y Territorio**

Coimbra, Portugal

Outubro / Octubre 23-25, 2008

Trabajo presentado en el VII CIER “Cultura, Innovación y Territorio”

Resumen

Se presenta un avance de resultados de encuestas realizadas a explotaciones situadas en municipios representativos de una zona con elevada productividad agraria y dos de baja, teniendo el tercero incluido su territorio en el Parque Natural del Xurés.

Las relaciones con su entorno territorial y la diversificación de las explotaciones difiere según su orientación productiva y su localización, que en el caso de las zonas estudiadas están ligadas a la producción de leche en el interior de Coruña y a las de carne en las de montaña de Ourense.

Las explotaciones de leche en razón de su mayor dimensión tienen una relación más intensa con su entorno en la contratación de servicios y de personal y en la compra de insumos que se realiza a nivel local o próximo, mientras que es menor en la venta de sus productos. Por el contrario las de carne concentran la venta de sus productos en su área más próxima.

El grado de diversificación de sus actividades es escaso y muy inferior a la importancia que le conceden la mayor parte de los esquemas teóricos de desarrollo rural, en especial con relación a las más citadas de la transformación de sus productos, del turismo y la artesanía.

Palabras clave: Diversificación, Desarrollo rural, Explotaciones ganaderas.

1. Introducción

La agricultura gallega ha tenido un intenso proceso de ajuste en las últimas tres décadas, superior al registrado en el conjunto de España, que en parte se ha debido al retraso con que se desarrolló la modernización de su agricultura. La consecuencia ha sido un incremento en la concentración y en la especialización productiva, con un abandono de parte de las explotaciones de menor tamaño y un aumento de las que permanecían en actividad para hacer frente al descenso en los márgenes unitarios.

La baja movilidad territorial aparece como una característica destacada de este proceso en Galicia, que ha impedido incorporar parte de las tierras de las explotaciones cesantes y ha llevado también al abandono de superficies tradicionalmente utilizadas en pastoreo por el ganado y en cultivos ocasionales (López Iglesias, 1996; Sineiro García, 2006).

El impacto del ajuste ha sido muy diferente según la actividad y el territorio, tanto por factores ligados a su potencial agrario, como también por su relación y localización con respecto a las áreas urbanas y la importancia de las actividades no agrarias (Pérez Frá et al, 2007).

El contenido de esta comunicación procede de un proyecto en curso¹, que se realiza al mismo tiempo en zonas diferenciadas de varias Comunidades Autónomas, tratando de estudiar los enlaces existentes entre las dinámicas de los sistemas agrarios y los procesos de desarrollo y diferenciación de los territorios rurales. En una primera fase se han tipificado los municipios rurales gallegos en razón de su nivel de relación con las zonas urbanas y de la situación de su agricultura (Vázquez González et al, 2008). En la segunda fase se han realizado encuestas a titulares de explotación localizadas en municipios representativos de esos grupos. En esta comunicación se presenta un avance de los resultados de las encuestas realizadas en municipios representativos de los grupos rurales agrarios de productividad alta y baja.

2. Material y métodos

El material que sirve de base a esta comunicación procede de las encuestas realizadas a explotaciones situadas en municipios representativos de las zonas rurales agrarias de productividad alta, para la que se han seleccionado los de Frades, Mesía y Melide, referidos en adelante como “interior Coruña” y otros dos grupos de zonas rurales agrarias de productividad baja, compuesto el primero de ellos por los municipios de A Veiga y A Mezquita, denominada en adelante como “montaña oriental Ourense”, y por los de Entrimo y Lobios, como “montaña suroriental Ourense”, habiendo seleccionado este segundo grupo al objeto de evaluar la problemática derivada de estar incluidos dentro del Parque Natural del Xurés colindante con el portugués de Peneda- Gêres. Su localización y los municipios de relación más próximos pueden observarse en el gráfico 1. Las características de estos municipios están detalladas en otra comunicación presentada a este Coloquio (García Arias et al, 2008).

Se han realizado un total de 287 encuestas a explotaciones obtenidas por muestreo aleatorio estratificado por el tamaño del rebaño de una población compuesta por las incluidas en los censos de las campañas de saneamiento en esos municipios del año 2006.

¹ El papel de la agricultura en los procesos de desarrollo y diferenciación de los territorios rurales españoles. Ministerio de educación y ciencia. Referencia: AGL2005-07827-C03-02/AGR

El cuestionario de la encuesta trataba de caracterizar productivamente las explotaciones, indagar en las relaciones entre la explotación y su entorno territorial y socioeconómico, identificar las estrategias en la gestión de las mismas y conocer la opinión del titular de la explotación sobre las características de su zona y los procesos de cambio que está experimentando.

Sobre las 284 encuestas válidas obtenidas se ha realizado un análisis de conglomerados jerárquicos (método de Ward) en base a las 11 variables cuantitativas que figuran en la tabla de resultados 1. Se ha comprobado la correlación entre las variables utilizadas en el análisis, dos a dos por medio de la correlación bivariada de Pearson, no observando valores de correlación entre variables superiores a 0,61 y la significación estadística del cluster resultante por medio un análisis de varianza y de sus pruebas post-hoc (Scheffe).

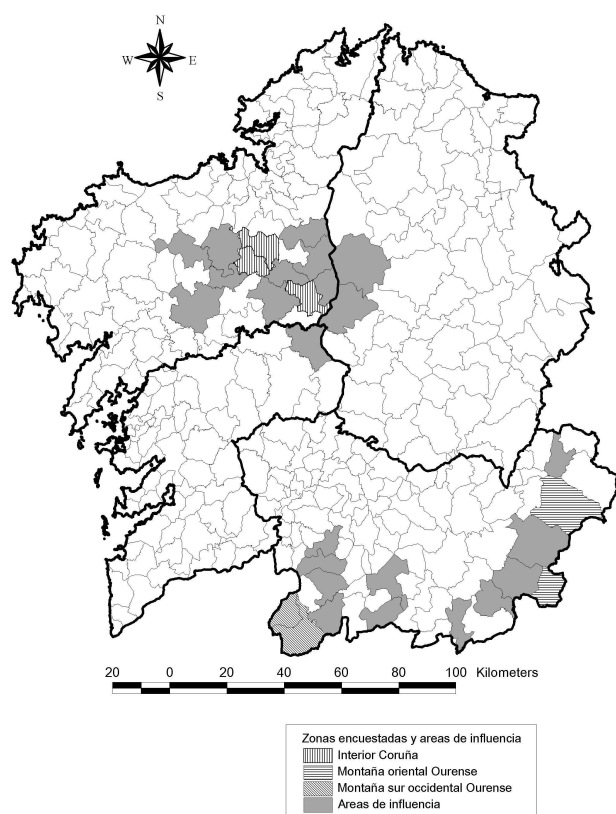


Gráfico 1. Municipios encuestados y áreas de relación

3. Tipología de las explotaciones según el análisis de conglomerados y su situación territorial

El análisis de conglomerados permite clasificar las 284 explotaciones de la encuesta en ocho grupos, que quedan determinados por las variables productivas de la superficie y el ganado, las sociales del titular y familia y las económicas de los ingresos percibidos. Las variables incluidas en el análisis tienen un nivel bajo de dependencia entre sí, como se deduce de los valores de sus correlaciones y son todas significativas al 1% en el análisis de varianza (tabla 1).

Tabla 1. Variables incluidas en el análisis de conglomerados

Variables del análisis	F	Nivel significación
Superficie total (ha)	115,10	0,01
Superficie en propiedad (% s. total)	6,19	0,01
Unidades de ganado mayor (número)	70,13	0,01
Vacas leche (% UGM v.leche s. total)	496,53	0,01
Ovino y caprino (% UGM ovino+caprino s. total)	594,64	0,01
Carga ganadera (UGM/ha.)	219,50	0,01
Edad del titular (años)	27,72	0,01
Familia del titular (nº de personas)	29,37	0,01
Nivel de ingresos (estratos de ingresos)	63,60	0,01
Peso relativo ingresos agrarios (% s. total ingresos)	45,93	0,01
Peso relativo pensiones percibidas (% s. total ingresos)	118,94	0,01

Los ocho grupos resultantes pueden ser identificados por sus orientaciones productivas y dimensión económica. Los más numerosos son los ligados a la producción de carne, que comprenden al 45% de las explotaciones, siendo en sus tres cuartas partes de vacuno y en el resto de ovino². Les siguen las de producción de leche con un 34%, algo más de la mitad de ellas con niveles altos de producción. Otro 19% son explotaciones marginales por su baja dimensión y actividad productiva, estando orientadas a partes iguales entre el vacuno y el ovino. Por último las 7 explotaciones restantes son casos singulares, todas

² En parte de estas explotaciones los rebaños son mixtos de ovino y caprino

ellas de dimensión elevada, pero con unas características diferentes que las coloca en grupos aparte, dedicándose unas a la ganadería sin tierra con cebaderos de porcino o terneros, y otras por el contrario, que gestionan superficies elevadas de modo muy extensivo. En la exposición de los resultados se van a dejar al margen estos casos singulares por el escaso número de explotaciones que comprenden (tabla 2).

Las explotaciones de leche tienen una mayor dimensión económica y dependencia en los ingresos agrarios, en especial las de producción más elevada, con los titulares más jóvenes (39 años) y las familias más numerosas (5,2 miembros). Las de vacuno de carne tienen un tamaño intermedio con 23 UGM, muy superiores a las de ovino, que sólo cuentan con un pequeño rebaño de unas 66 cabezas (6,6 UGM). Las explotaciones marginales, independientemente de su orientación productiva, tienen una actividad agraria muy escasa, estando compuestas por familias pequeñas y con personas de edad avanzada, siendo las pensiones su principal fuente de ingresos.

Tabla 2. Valores medios en los grupos del análisis de conglomerados

	Leche		Carne		Marginales		Casos singulares	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino	Intensivo	Extensivo
Nº casos	43	53	100	28	27	26	3	4
Sup. Total (ha.)	20,5	26,0	34,0	25,9	11,3	7,4	8,1	428,8
Sup. prop. (% s.total)	63,6	83,9	55,6	56,5	68,7	72,6	68,3	8,4
UGM	31,8	79,9	23,0	6,6	3,4	1,3	249,5	116,5
UGM v.leche (% s.total)	76,4	73,9	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UGM ovino (% s.total)	0,1	0,0	3,7	100,0	3,5	98,7	0,2	17,9
UGM/ha,	1,9	3,4	1,1	0,5	0,5	0,5	33,2	0,3
Edad titular	50,8	39,1	48,3	48,5	65,8	66,3	46,3	44,0
Nº personas	3,5	5,2	3,2	2,5	2,4	2,2	4,0	3,5
Nivel ingresos	4,7	7,2	3,4	2,5	2,1	2,0	5,7	6,8
Ing.Agrarios (% s.total)	66,1	80,5	38,1	36,2	11,7	1,2	89,0	38,0
Ing.Pensiones (% s.total)	17,6	8,6	14,2	17,9	79,7	95,8	1,7	1,3

La orientación productiva está muy condicionada por la situación territorial. Las explotaciones de la comarca “interior Coruña” se dedican casi en su totalidad al vacuno y en especial al de leche. Las de

ambas comarcas de la montaña de Ourense dependen del vacuno de carne y del ovino/caprino, con casi total ausencia de la leche. Estas diferencias son debidas a unas condiciones más duras del medio así como a otras del entorno, como es la falta de empresas de recogida de la leche, que han ido forzando a un cambio a la orientación cárnica en la comarca de montaña oriental de Ourense, en la que había una cierta producción láctea hasta la mitad de la década de los noventa (tabla 3).

Tabla 3. Explotaciones por zonas y grandes grupos (en % s. total y en número)

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
Leche	32,4	1,4	0,0
Carne	8,5	20,1	16,5
Marginales	1,8	3,2	13,7
Casos singulares	0,4	1,4	0,7
Total	43,0	26,1	31,0
Total (en número)	122	74	88

Tabla 4. Valores medios por zonas

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
Nº casos	122	74	88
Sup. Total (ha.)	20,8	53,8	23,9
Sup. prop. (% s.total)	77,3	47,9	60,5
UGM	52,1	25,1	13,8
UGM v.leche (% s.total)	56,6	7,8	0,0
UGM ovino (% s.total)	0,1	28,5	43,1
UGM/ha,	2,6	1,1	1,3
Edad titular	45,8	51,1	55,5
Nº personas	4,2	3,1	2,6
Nivel ingresos	5,5	3,1	2,7
Ing.Agrarios (% s.total)	66,7	44,7	14,1
Ing.Pensiones (% s.total)	16,3	21,7	47,6

Las explotaciones del interior de Coruña tienen una mayor dimensión que duplica y cuatricula, respectivamente a los rebaños de las otras dos, y por consiguiente un mayor nivel de ingresos y dependencia en la agricultura, además de una familia más numerosa y titulares más jóvenes (tabla 4).

La situación de la montaña suroriental de Ourense es de una agricultura especialmente débil, con explotaciones muy pequeñas (de unas 14 UGM), que resulta en un bajo nivel de ingresos, dependiendo su economía familiar de las pensiones percibidas, ya que los ingresos agrarios representan tan sólo un 14% del total.

4. Los enlaces con el territorio

4.1. Las tierras

La primera relación analizada se refiere a las tierras que no son propiedad de los titulares de las explotaciones, es decir, que están bajo las dos formas de arrendamiento o de tierras vecinales³.

Las posibilidades de aumentar la superficie disponible por las explotaciones, que en general es escasa y su adquisición está limitada por su elevado valor, son el arrendamiento o la utilización de las tierras vecinales, cuando existen⁴.

Las explotaciones de carne tienen una superficie total que casi duplica la de sus tierras en propiedad gracias al arrendamiento y los montes vecinales en mano común. Por su parte la superficie de las explotaciones de leche, está limitada por la escasa propiedad vecinal en la zona interior de Coruña, donde se asientan la gran mayoría, así como por el menor grado de abandono de la agricultura, que se refleja también en el mayor porcentaje de arrendatarios aún residentes en la zona. De modo que las explotaciones de leche de mayor tamaño dependen relativamente más de sus propias tierras, que equivalen al 84% de ellas, aunque su superficie casi duplica a las de tamaño medio, forzándolas a un mayor nivel de intensificación con 3,4 UGM/ha de superficie total (tablas 2 y 5).

³ Son tierras de propiedad en común de los vecinos, los denominados montes vecinales en mano común de Galicia.

⁴ Los montes vecinales tienen una extensión elevada en las dos zonas de Ourense y no existen en dos de los municipios de la zona "Interior de Coruña".

La escasa actividad de las explotaciones marginales se refleja también en la menor proporción de tierras arrendadas o vecinales utilizadas, sobre todo en el caso de las dedicadas al ovino, que son las de menor tamaño.

Tabla 5. Propiedad y tenencia de las tierras por grupos de conglomerados (en % s. total)

	Leche		Carne		Marginales	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino
<i>Sup. (% s.total)</i>						
propiedad	63,6	83,9	55,6	56,5	68,7	72,6
arrendada	32,5	12,7	24,0	22,9	12,1	22,3
vecinal	3,7	3,3	19,6	22,6	18,3	5,0
<i>Arrendatarios residentes (%)</i>	62,4	72,7	46,6	51,5	35,7	48,8

Las diferencias entre zonas, sobre todo del interior de Coruña con respecto a las de montaña de Ourense se manifiestan en la disponibilidad de las tierras vecinales y en el menor porcentaje de arrendatarios residentes, sobre todo en el caso de la zona oriental, que es donde hay una mayor presión por las tierras arrendadas, que con el 35% duplican a las de la zona suroriental (tabla 6).

Tabla 6. Propiedad y tenencia de las tierras por zonas (en % s. total)

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
<i>Sup. (% s.total)</i>			
propiedad	77,3	47,9	60,5
arrendada	17,7	35,0	17,5
vecinal	4,6	17,1	21,6
<i>Arrendatarios residentes (%)</i>	67,0	37,1	54,3

4.2. Las contrataciones de personal y servicios

Una segunda relación de las explotaciones con el territorio de su entorno también contemplada en la encuesta ha sido la contratación de personal y de servicios de maquinaria, que está principalmente relacionada con la dimensión de las explotaciones. Las de leche y en especial las de mayor tamaño tienen una mayor proporción de asalariados, una quinta parte de ellas tienen algún asalariado fijo, y la gran mayoría contratan servicios de maquinaria sobre todo para la cosecha de forrajes. En el caso del vacuno de carne la proporción es muy inferior y las de ovino no recurren a ellos por su menor tamaño y menor dependencia en los forrajes conservados (tabla 7).

Tabla 7. Contratación de personal y servicios de maquinaria por grupos de conglomerados (en % s. total)

	Leche		Carne		Marginales	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino
Mano obra	14,0	18,9	9,0	0,0	0,0	0,0
Servicios	67,4	90,6	28,0	0,0	0,0	0,0

Estas diferencias quedan reflejadas a nivel territorial por la orientación predominante a la leche en las explotaciones de Coruña, pero también se muestran en las diferencias existentes entre las dos zonas de montaña, por el menor tamaño de las que componen la zona suroriental (tabla 8).

Tabla 8. Contratación de personal y servicios de maquinaria por zonas (en % s. total)

	Interior Coruña	Montaña	Montaña
		oriental Ourense	suroriental Ourense
Mano obra	14,8	10,8	2,3
Servicios	74,6	28,4	0,0

4.3. Las compras de insumos

La compra de los piensos, que son el principal insumo corriente en las explotaciones ganaderas se realiza a nivel local o próximo a la zona de influencia, pues entre un 70-80% de las explotaciones realizan sus compras entre esos dos ámbitos, siendo las explotaciones de leche las que presentan una mayor frecuencia de compras en el propio municipio, tal como se refleja a nivel territorial para la zona del interior de Coruña, donde son mayoría estas explotaciones (tablas 9 y 10).

Tabla 9. Lugar de compra de piensos por grupos de conglomerados (en % s. total)

	Leche		Carne		Marginales	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino
Municipio	53,5	62,3	31,8	36,4	50,0	50,0
Zona	18,6	15,1	36,4	36,4	25,0	31,3

Tabla 10. Lugar de compra de piensos por zonas (en % s. total)

	Interior Coruña	Montaña	Montaña
		oriental Ourense	suroriental Ourense
Municipio	61,7	31,0	28,2
Zona	19,2	32,8	35,2

4.4. Las ventas de productos

Más de las tres cuartas partes de las explotaciones venden la leche a operadores no situados en la zona más próxima. Incluso la mayor parte de estas ventas más locales se realizan a unas empresas que a su vez la venden a otras industrias, como es el caso de las cooperativas recogedoras, pero no transformadoras de leche. Una consecuencia de este hecho es la menor importancia de esta venta a nivel local en las explotaciones de mayor tamaño que venden directamente a las industrias en una mayor proporción (tabla 11).

Tabla 11. Lugar de venta de leche

	Leche	
	Media	Elevada
Municipio	19,5	5,8
Zona	14,6	11,5

En las ventas de ganado existe una notable diferencia con las anteriores presentando las explotaciones de carne una mayor proporción de operaciones a nivel local, debido en parte al mayor peso relativo de las ventas a carniceros, que alcanzan las tres cuartas partes de los casos (sobre todo en las dos zonas de Ourense) mientras que son muy escasas en las de leche (tabla 12 y 13).

Tabla 12. Lugar de venta de ganado vacuno por orientación productiva y zona (en % s. total)

	Orientación		Zona	
	Leche	Vacuno	Coruña	Ourense
Municipio	7,0	32,1	12,7	31,6
Zona	9,3	43,6	10,9	46,8

Por su parte casi un 70% de las ventas de ovino se realizan a nivel local, tanto por el menor tamaño de la mayoría de las explotaciones como por el bajo volumen de producción, que es absorbido fundamentalmente por el consumo local, realizando los carniceros más de un 90% de las compras (tabla 13).

Tabla 13. Lugar de venta de ganado ovino

	Ovino
Municipio	37,5
Zona	31,3

5. La diversificación de las explotaciones

5.1. Diversificación agraria.

Comprende las nuevas alternativas o actividades que ayudan a la diversificación de los ingresos ligados a la producción agraria.

Salvo en el caso de las explotaciones de vacuno de carne, el grado de diversificación de la producción agraria es muy bajo, tanto para las de leche como para las de ovino. En las explotaciones de vacuno hay un 10% de ellas en producción ecológica o con certificado de denominación de calidad (ternera gallega). La relativa a la recuperación de razas autóctonas, que comprende un 30% de las explotaciones debe tomarse con la cautela de que es una actividad promovida por las subvenciones percibidas, a diferencia de las anteriores que están más ligadas a revalorizar la producción cara al mercado de productos de calidad. En las explotaciones de leche el grado de diversificación es reducido, siendo la actividad más importante la introducción de nuevos cultivos, que en todo caso sólo afecta a un 7-11% de las explotaciones. La práctica ausencia de iniciativas de diversificación en las explotaciones de ovino puede deberse a su menor tamaño, que sitúa a la mayor parte de ellas próximas a la marginalidad (tabla 14).

Tabla 14. Diversificación de la producción por grupos de conglomerados (en % s.total)

	Leche		Carne	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino
Recuperación cultivos o razas autóctonas	4,7	3,8	30,0	0,0
Nuevos cultivos	7,0	11,3	5,0	0,0
Prod.ecológica	0,0	0,0	4,0	0,0
Prod. integrada o con certificado calidad	0,0	0,0	6,0	0,0
Otras	0,0	0,0	2,0	3,6

A nivel territorial el mayor grado de diversificación se registra en las explotaciones de la zona oriental de montaña de Ourense, que es más dinámica en varios de los aspectos expuestos que la zona suroriental. Por su parte el menor nivel de las de Coruña es consecuencia de su orientación lechera (tabla 15).

Tabla 15. Diversificación de la producción por zonas (en % s.total)

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
Recuperación cultivos o razas autóctonas	9,0	23,0	15,9
Nuevos cultivos	8,2	4,1	3,4
Prod.ecológica	0,0	5,4	2,3
Prod. integrada o con certificado calidad	0,0	10,8	0,0
Otras	0,8	1,4	2,3

5.2. Diversificación no agraria.

Son las alternativas de diversificar y complementar la renta de las explotaciones que no dependen de su producción agraria, aunque algunas de ellas utilizan algunos de sus recursos como la maquinaria o las instalaciones construidas en la propia explotación; mientras que en otras, como es el trabajo fuera de ella, el único vínculo es pertenecer a la familia del titular.

El trabajo fuera de la explotación da ocupación a un 17% de sus miembros en las de leche, a alrededor de una cuarta parte en las de carne y a menos del 5% en las marginales, debido a la elevada edad de la mayor parte de las personas que componen la familia (tabla 16).

Tabla 16. Trabajo fuera de la explotación por grupos de conglomerados (en % s.total)

	Leche		Carne		Marginales	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino
% personas	16,4	18,2	27,4	25,7	4,5	1,8
% explotaciones	46,5	50,9	61,0	50,0	11,1	3,8

Sin embargo, las diferencias entre las de leche y carne en el porcentaje de explotaciones con algún ocupado fuera de la explotación tienden a reducirse, excepto con las de vacuno de carne, por el mayor tamaño familiar de las primeras, que lleva a que casi la mitad de ellas tengan al menos una persona

trabajando fuera de la explotación. De modo similar a nivel territorial no existen diferencias en el porcentaje de personas con un trabajo fuera de la explotación, mientras que sí existen con respecto a las unidades productivas, debido al menor tamaño familiar de la zona de montaña suroriental de Ourense con 2,6 personas con respecto al interior de Coruña con familias de 4,2 miembros (tablas 4 y 17).

El trabajo es realizado en el mismo municipio o en su zona de influencia en un 85% de los casos tanto en el interior de Coruña como en la zona de montaña oriental de Ourense y en la práctica totalidad de ellos en la zona de montaña suroriental de esta misma provincia, por su mayor grado de aislamiento y de dificultades en el desplazamiento diario fuera de esa zona.

Tabla 17. Trabajo fuera de la explotación por zonas (en % s. total)

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
<i>% con otra actividad</i>			
personas	19,7	19,5	19,2
explotaciones	52,5	40,5	38,6
<i>Lugar trabajo</i>			
Municipio	48,5	60,5	75,0
Zona	36,6	25,6	22,7

Las otras alternativas de diversificación no agraria son practicadas por un bajo porcentaje de explotaciones. Las actividades más comúnmente citadas para la diversificación de las zonas rurales como son la transformación de los productos agrarios, el turismo y la artesanía sólo son realizadas alguna de ellas en un 5% de las explotaciones de leche, elevándose algo más hasta un 11% en las de vacuno. Tiene una importancia relativa algo mayor la prestación de servicios agrarios, forestales o medioambientales, todos ellos basados en trabajos de maquinaria para otras explotaciones o bien para la Administración, que son practicados por un 7% de las explotaciones de leche y un 15 de las de vacuno (tabla 18).

Tabla 18.Diversificación no agraria por grupos de conglomerados (en % s.total)

	Leche		Carne		Marginales	
	Media	Elevada	Vacuno	Ovino	Vacuno	Ovino
Transform.productos explotación	2,3	1,9	5,0	7,1	0,0	0,0
Serv agrarios	2,3	7,5	3,0	0,0	0,0	0,0
Activ forestal o medio ambiental	4,7	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0
Turismo	2,3	3,8	5,0	0,0	0,0	0,0
Artesanía	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Otros	2,3	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0

A nivel territorial hay un mayor grado de diversificación en la zona de montaña oriental de Ourense, sobre todo en la prestación de servicios forestales, que está basado en su amplia superficie de montes, que contrasta con la de la zona suroriental, que a pesar de contar también con amplias masas forestales no tiene este tipo de iniciativas (tabla 19).

Tabla 19.Diversificación no agraria por zonas (en % s.total)

	Interior Coruña	Montaña oriental Ourense	Montaña suroriental Ourense
Transform.productos explotación	3,3	2,7	4,5
Serv agrarios	5,7	2,7	0,0
Activ forestal o medio ambiental	1,6	17,6	0,0
Turismo	4,1	4,1	0,0
Artesanía	0,8	0,0	0,0
Otros	3,3	1,4	0,0

6. Conclusiones

Las relaciones territoriales y la diversificación de las explotaciones son considerablemente diferentes según su orientación productiva y su localización territorial, que en el caso de las zonas estudiadas están ligadas a la producción de leche en el interior de Coruña y a las de carne en las de montaña.

Las explotaciones de leche en razón de su mayor dinamismo y dimensión tienen una relación más intensa con su entorno en la contratación de servicios y de personal y en la compra de insumos corrientes que se realiza a nivel local o en zonas próximas, mientras que es menor en la venta de sus productos, tanto para la leche como para la venta de ganado de vida, los terneros jóvenes, o de sacrificio.

Las explotaciones de carne, radicadas sobre todo en las dos zonas de montaña, tienen una relación más débil con su entorno más próximo en la contratación de servicios por su menor volumen de actividad, pero en cambio centralizan la mayor parte de sus actividades de compra de insumos y de venta de sus productos en su área más reducida, debido al mantenimiento de canales de comercialización más tradicionales y locales, tal como muestra la elevada importancia relativa de los carniceros en la adquisición del ganado.

El grado de diversificación, tanto de sus actividades agrarias como no agrarias, es escaso y muy inferior a la importancia que le conceden la mayor parte de los esquemas teóricos de desarrollo rural, en especial con relación a las actividades más citadas en la diversificación económica de estos territorios en la transformación de sus productos, del turismo y de la artesanía, que podrían ayudar a complementar las rentas de las explotaciones.

Sin embargo, dentro de esta baja diversificación se aprecian diferencias relacionadas con su menor incidencia en las explotaciones de leche, que puede ser debida a su mayor dimensión productiva y grado de sujeción al trabajo en esta actividad, así como en las de ovino, que se puede relacionar con su menor tamaño familiar y dimensión de la explotación, con respecto a las de vacuno que tienen un mayor grado de diversificación. También a nivel territorial las explotaciones de la montaña oriental de Ourense son más diversificadas que las de las otras dos zonas, hecho que también se puede relacionar con su mayor orientación al vacuno de carne, presentando un marcado contraste con las de la montaña suroriental, que tienen una actividad muy escasa y limitada por su menor dimensión económica, tamaño familiar y mayor edad de sus miembros, así como por unas infraestructuras y accesos más deficientes.

7. Referencias Bibliográficas

García Arias A.I., Pérez Fra M., Ribas Álvarez A. (2008). Realciones entre territorio y ajuste agrario. Experiencias en el noroeste peninsular. Comunicación en el VII. CIER. Octubre 2008. Coimbra.

López Iglesias E. (1996). *Movilidades de la tierra y dinámica de las estructuras agrarias en Galicia*. Serie Estudios. MAPA. Madrid

Sineiro García F., López Iglesias E., Lorenzana Fernández R., Valdés Paços B. (2007). El proceso de ajuste en la ganadería bovina de la cornisa cantábrica. En cap. 8 de “*Políticas agrarias y ajuste estructural en la agricultura española*”, coordinador E. Arnalte Alegre. Serie Estudios. MAPA. Madrid

Pérez Fra M., García Arias I., Docío Rodríguez F. (2007). Efectos territoriales de la reestructuración de la ganadería bovina en la Cornisa Cantábrica. En cap. 9 de “*Políticas agrarias y ajuste estructural en la agricultura española*”, coordinador E. Arnalte Alegre. Serie Estudios. MAPA. Madrid.

Vázquez González I., Sineiro García F., Lorenzana Fernandez R. (2008). Tipología de municipios rurales de Galicia por indicadores socioeconómicos. Comunicación XII Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos. Zaragoza, julio 2008.