

LA PAC Y LA AMPLIACION DE LA UE

JOSE M. SUMPSI

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**

La agricultura en la UE-25

Cuadro 1: Datos agrarios agregados

		EU-15	PECO	Variación total %
1999	Superficie agraria útil (1000 ha)	135.825	58.660	43,2
1997	Numero de explotaciones (1000)	6.989	14.337	105,5
1999	Superficie de cereales (1000 ha)	36.401	22.691	62,3
1998	Cabezas vacuno de carne (1000)	82.775	15.638	18,9
1998	Cabezas vacuno de leche (1000)	21.477	7.415	34,5
1998	Cabezas ovino y caprino (1000)	110.184	15.734	14,3
1998	Cabezas porcino (1000)	125.361	41.771	33,3

Fuente: Informe agricultura, 2000

Cuadro 2: La economía agraria en los países candidatos de la Europa del Este y Turquía (2000)

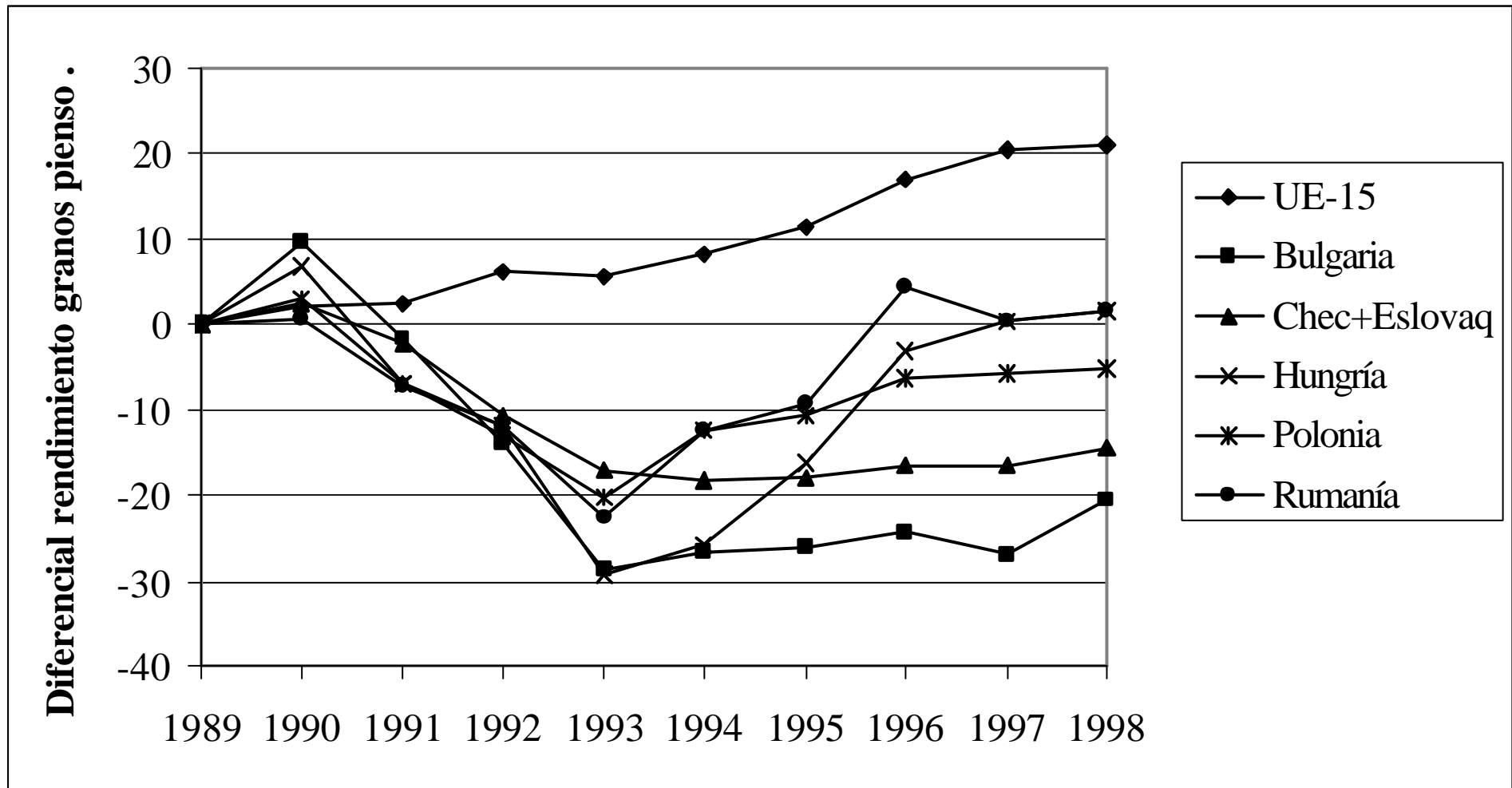
	AREA AGRICOLA		VAB AGRARIO		EMPLEO AGRARIO		GASTO ALIMENT.
	UAA (000 Ha)	% area total	Mill. EUR	% de Agric. en VAB	Empleo agrario (000)	% del total	% del gasto total
Bulgaria	5.517	49,7	2137	16,4	342	11,9	53,5
Cyprus	134	14,5	329	4,2	14	5,0	19
Czech Rep.	4.282	54,3	1.846	3,4	193	4,1	26,8
Estonia	1.001	22,1	254	4,7	32	5,3	37,5
Hungary	5.744	61,7	1913	3,9	227	6	42,1
Latvia	2.488	38,5	306	4,0	118	12,1	44,9
Lithuania	3.496	53,5	836	6,9	262	17,2	46
Malta	12	38,1	78	2,0	2.6	1.8	:
Poland	18.413	58,9	4965	2,9	2.698	18,6	36,9
Romania	14.784	62,0	4.564	11,4	4.861	44,6	58
Slovakia	2.444	49,8	847	3,5	119	5,7	31,8
Slovenia	491	24,2	560	2,9	81	9,1	23,5
Turkey	41.488	53,5	24265	11,2	9.149	41,8	29,7
CEEC-10	58.660	54,4	18.145	4,9	8.933	20,7	36,3
CC13	100.294	53,8	42.817	6,9	18.082	27,8	34,1

Cuadro 3: La economía agraria en los países miembros de la UE-15 (2000)

	AREA AGRICOLA		VAB AGRARIO		EMPLEO AGRARIO		GASTO ALIMENT.
	UAA (000 Ha)	% area total	Mill. EUR	% de Agric. en VAB	Empleo agrario	% del total	% del gasto total
EU-15	135.825	42,0	167197	2,0	6.767	4,3	17,4
Belgium	1.394	45,7	3.329	1,4	79	1,9	17,8
Denmark	2.684	62,3	4.089	2,3	99	3,7	18,1
Germany	17.152	48,0	22.277	1,1	958	2,6	16,0
Greece	5.109	38,7	8.030	6,6	669	17,0	21,3
Spain	28.882	57,1	19.889	3,3	992	6,9	18,6
France	29.937	55,0	36.592	2,6	971	4,3	17,9
Ireland	4.418	62,8	2.952	2,9	130	8,6	19,1
Italy	15.401	51,1	29.992	2,6	1.095	5,4	18,0
Luxemb.	127	49,4	127	0,6	4	1,7	18,2
Netherlands	1.962	47,2	10.235	2,6	240	3,2	15,3
Austria	3.410	40,7	3.919	1,9	223	6,2	15,5
Portugal	3.908	42,5	3.768	3,3	614	12,7	27,0
Finland	2.201	6,5	4.134	3,1	147	6,4	18,9
Sweden	3.071	6,8	3863	1,6	120	3,0	18,4
U. K.	16.169	66,2	14.001	0,9	424	1,6	19,9

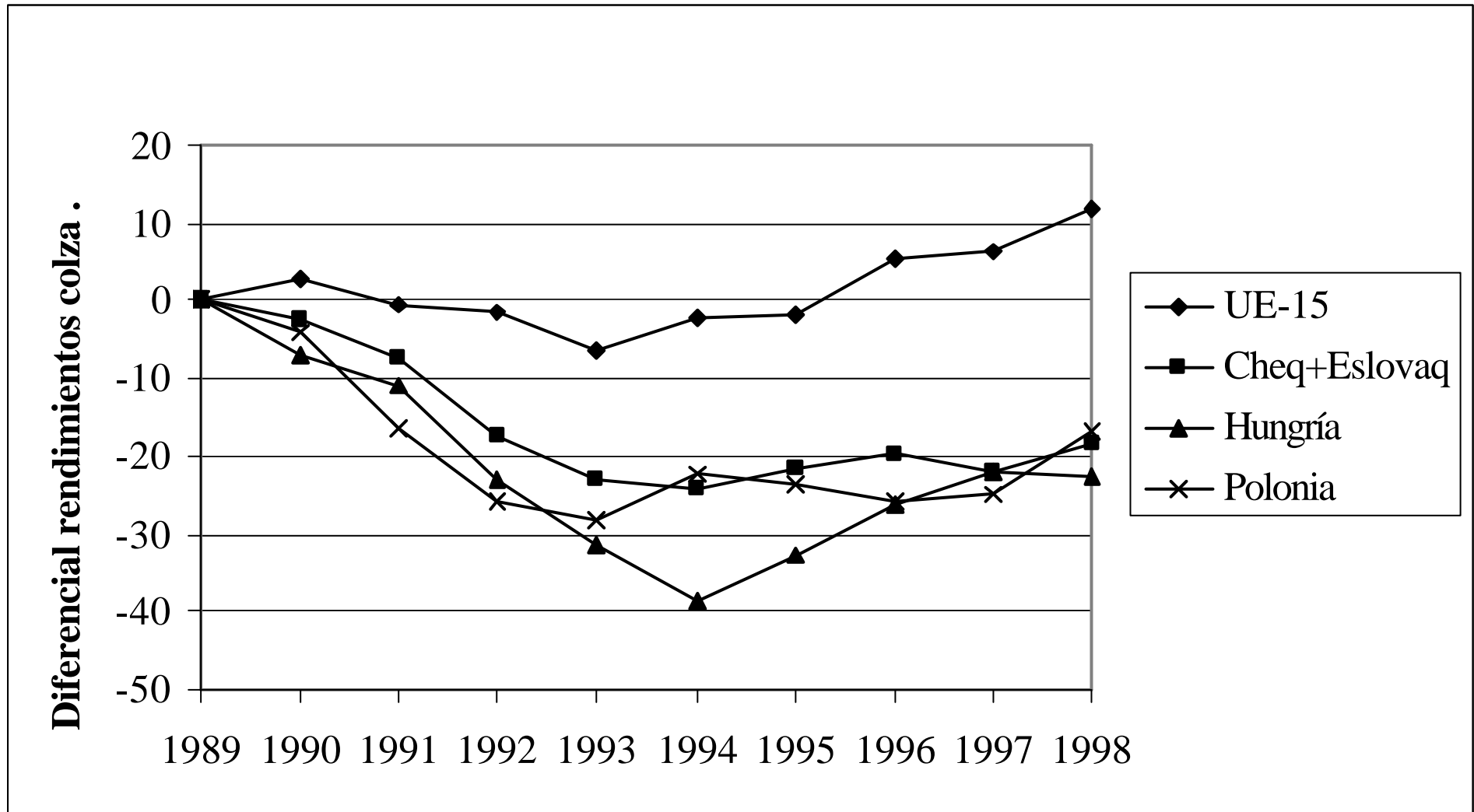
Convergencia PECO y UE-15

Rendimientos agrarios (1989-98)



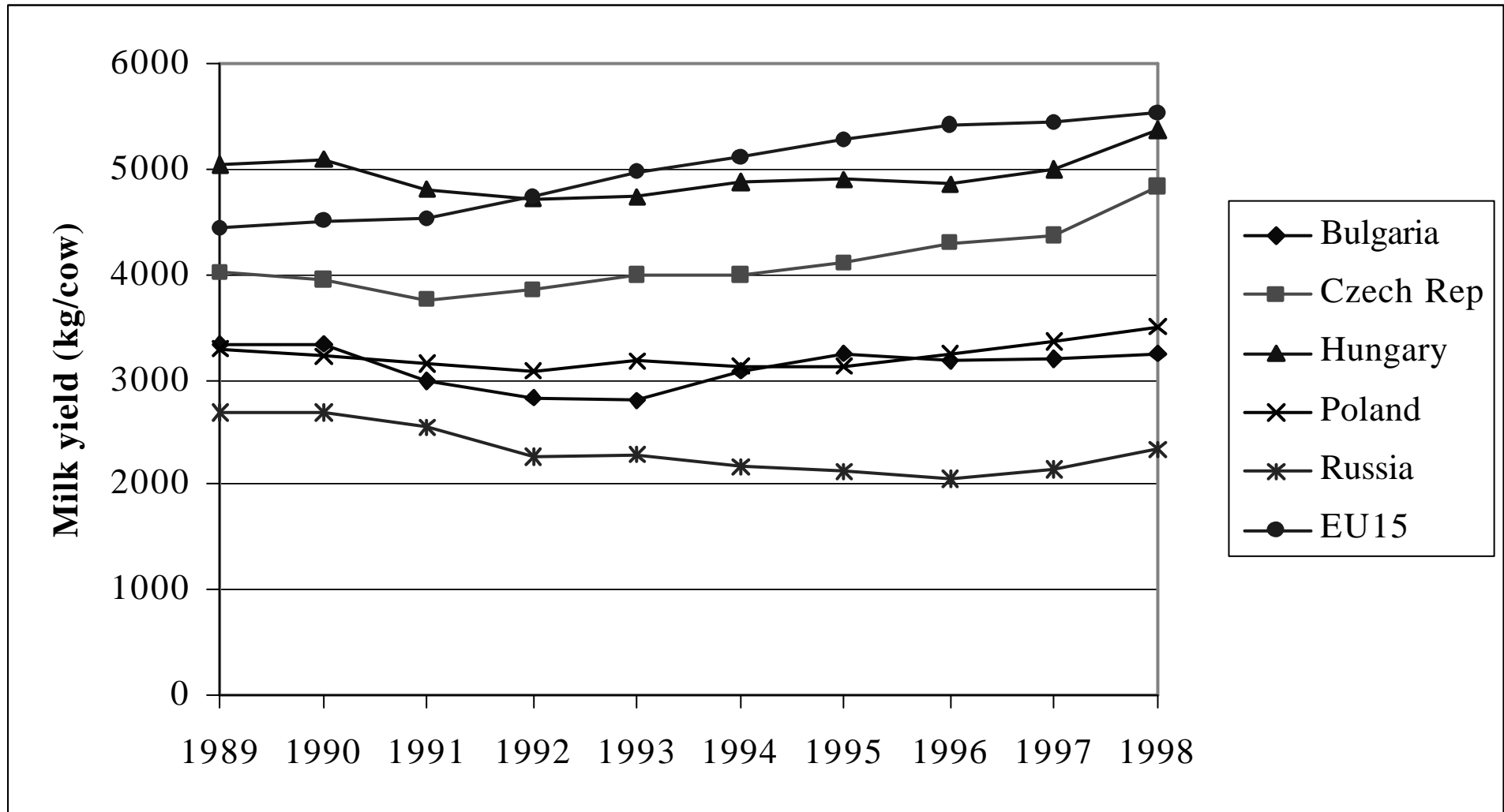
Convergencia PECO y UE-15

Rendimientos agrarios (1989-98)



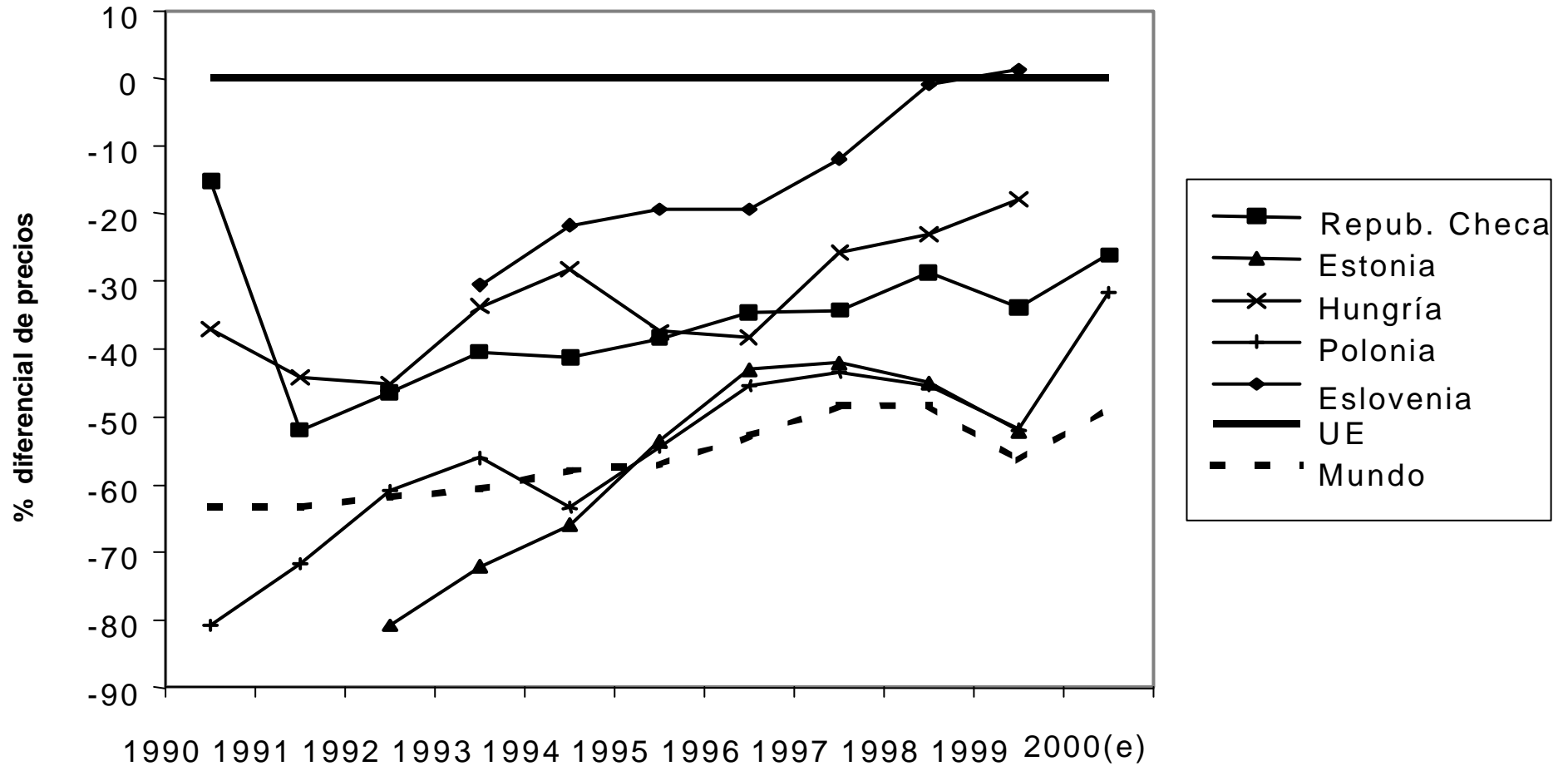
Convergencia PECO y UE-15

Rendimientos agrarios (1989-98)



Convergencia PECO y UE-15

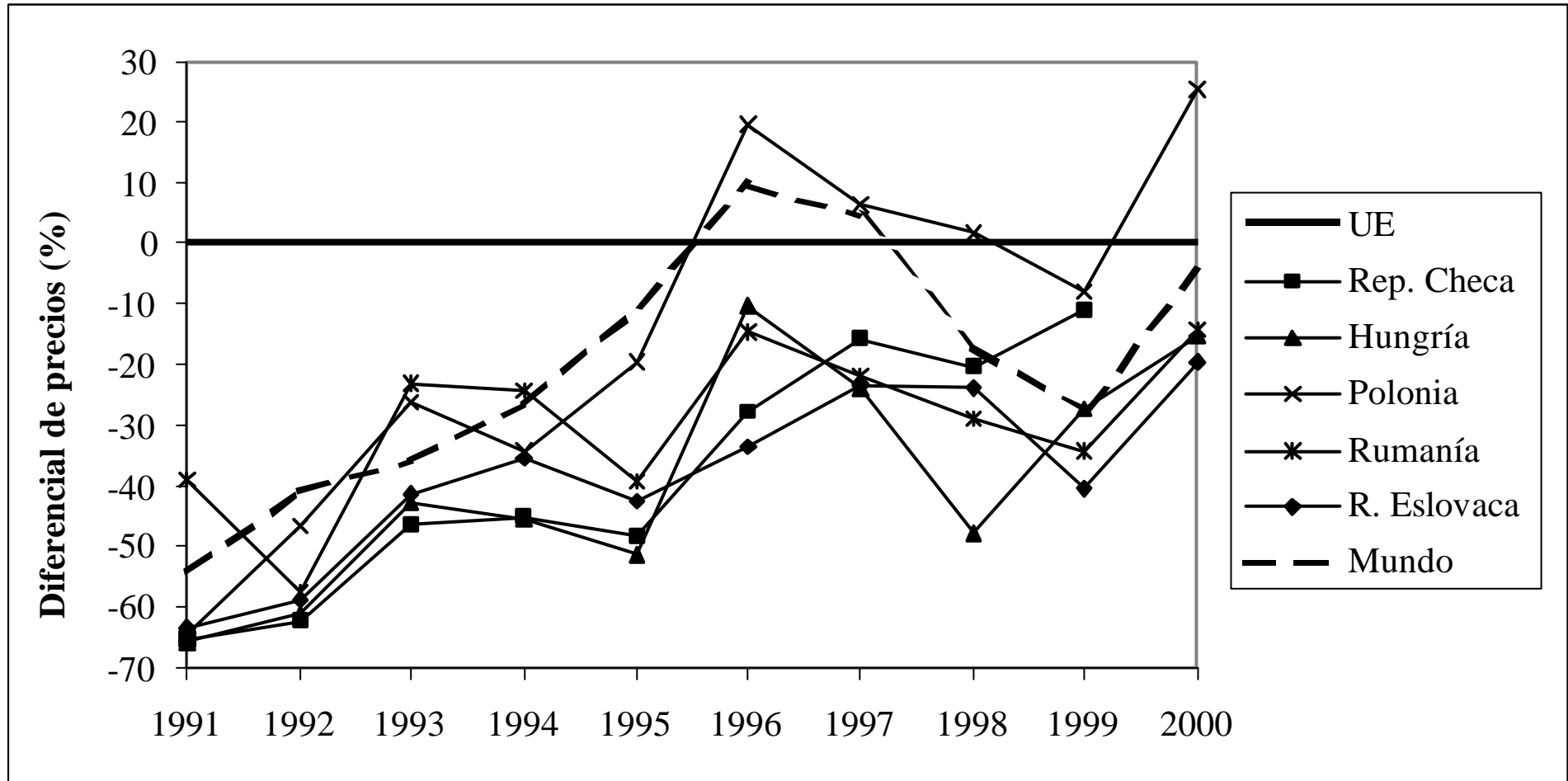
Precios agrarios 1990-1999 (trigo)



Fuente: Berkowicz y Münch (2000)

Convergencia PECO y UE-15

Precios agrarios 1991-2000 (leche)



Fuente: Swinnen (2001)

NEGOCIACION DEL CAPITULO AGRICOLA DE LA AMPIACION

- **Ayudas directas a sectores productivos**
- **Ayudas específicas países del Este**
- **Mecanismos de control de la oferta**
- **Ayudas vinculadas al desarrollo rural**
- **Cumplimiento estándares**
- **Reformas institucionales**

Ampliación y reforma de la PAC: *un calendario político complejo*

- **Encaje presupuesto ampliación (enero 2002)**
- **La propuesta de MTR (julio 2002)**
- **La cumbre de Bruselas (octubre 2002)**
- **Fin negociaciones ampliación (dic 2002)**
- **Acuerdo de reforma de La PAC (junio 2003)**
- **El fracaso de Cancun (septiembre 2003)**

Encaje presupuestario (enero 2002)

Hipótesis: 10 países y acceso a las ayudas directas PAC

Encaje en las perspectivas financieras de Berlín

Ahorros:	Año 2002	1.600 MEuros
	Año 2003	2.030 MEuros
	Año 2004	419 Meuros
	TOTAL	4.049 MEuros

Excesos:	Año 2005	1.456 MEuros
	Año 2006	2.579 Meuros
	TOTAL	4.035 MEuros

Equilibrio en el conjunto del período

Razones para reformar la PAC

- **Fracaso de la PAC para evitar la decadencia de los territorios rurales desfavorecidos de la UE**
- **80% de las ayudas para el 20% de agricultores**
- **Malestar de los partidos verdes, organizaciones ecologistas y consumidores europeos con la PAC**
- **Ampliación de la UE hacia el Este (UE-25)**
- **Críticas de ONG, agencias de cooperación y países en desarrollo por los efectos de la PAC**
- **Negociaciones de la Ronda Doha (OMC)**

Propuesta de MTR de julio 2002

- **Desconexión productiva de las ayudas directas**
- **Reducción del 20% de las ayudas directas en seis años (3% anual)**
- **Franquicia de 5.000 Euros/explotación y tope máximo de 300.000 Euros/explotación**
- **El ahorro de ayudas directas (pilar 1) se destina a las ayudas al desarrollo rural (pilar 2)**
- **Nuevas ayudas pilar 2 para calidad y seguridad de los alimentos y cumplimiento estándares ambientales**

Consejo de Bruselas (octubre 2002)

- Techo de gasto agrícola en 2006 (Berlín) se aumenta un 1% anual en el período 2007-2013, por debajo inflación (1,5%)**
- Congelación del presupuesto destinado a las ayudas directas UE-15 en términos corrientes**

Estimación Compromiso Consejo Europeo Bruselas (2007-2013) para la rúbrica 1a de la PAC

Precios Corrientes Pagos	P.M. 2006	2007 35%	2008 40%	2009 50%	2010 60%	2011 70%	2012 80%	2013 90%
Ayudas Directas								
UE 15 (sin sector lácteo)	31,575	31,575	31,575	31,575	31,575	31,575	31,575	31,575
Ayudas Directas PECO 10	1,629	2,012	2,300	2,874	3,449	4,029	4,599	5,174
Resto FEOGA								
UE 15 (sin sector lácteo)	7,449	7,561	7,674	7,789	7,906	8,025	8,145	8,267
Resto FEOGA PECO 10	843	856	868	882	895	908	922	936
Ayudas Directas Sector								
Lácteo A-2000 UE15	979	1,958	2,937	2,937	2,937	2,937	2,937	2,937
Ayudas Mercado Sector								
Lácteo A-2000 UE15	1,768	1,267	808	820	832	845	858	870
I Subtotal 1a	44,243	45,228	46,163	46,877	47,594	48,319	49,035	49,759
Sub Total UE 15	41,771	42,361	42,994	43,121	43,251	43,382	43,515	43,650
Sub Total PECO	2,472	2,868	3,168	3,756	4,344	4,937	5,521	6,110
II TECHO								
CONSEJO BRUSELAS	45,306	45,759	46,217	46,679	47,146	47,617	48,093	48,574
MARGEN (II-I)	1,063	531	54	(198)	(449)	(702)	(942)	(1,185)

Fin negociaciones Ampliación (diciembre 2002)

Principales temas de conflicto

- + Ritmo de acceso a las ayudas directas**
- + Cuantía de derechos de producción**
- + Flexibilidad cumplimiento estándares**

Acuerdo Reforma PAC (2004-2013)

(Consejo de 26 junio 2003)

- 1. Desconexión productiva de las ayudas directas (cereales, oleaginosas, vacuno y ovino)**
- 2. Cumplimiento de requisitos ambientales para el cobro de las ayudas directas PAC**
- 3. Reducción del 5% de las ayudas directas y trasvase a las ayudas al desarrollo rural**
- 4. Ampliación de las medidas de desarrollo rural**
- 5. Mecanismo disciplina financiera (2004-2013)**
- 6. Reformas sectoriales (leche)**

Negociaciones OMC (2003)

- + Problemas para cumplir el compromiso de reducción de las ayudas directas UE-25**
- + Pérdida de preferencia comunitaria**
- + Problemas para cumplir el compromiso de reducción subsidios exportación UE-25**
- + Presiones sobre reforma PAC Ronda Doha**
- + Fracaso Cancun**

Que PAC para la UE-25 durante el periodo transitorio de la Ampliación ?

- **Incertidumbre ayudas 2004-2013**
- **Factores de cambio**
 - + perspectivas financieras 2007-2013
 - + nuevas ampliaciones UE
 - + negociaciones comerciales bi/multilaterales
 - + presiones internas (Informe Sapir, ONG)
- **Factores de inercia**
 - + menores presiones de cambio nuevos miembros
 - + nueva composición y reglas decision Consejo

Que PAC para la UE-25 durante el periodo transitorio de la Ampliación ?

- **Certidumbre en la direccion del cambio**
 - + **Politica mas territorial y menos sectorial**
 - + **Politica de fomento de la calidad y no de la cantidad**
 - + **Mas ayudas al desarrollo rural y menos subsidios**
- **Incertidumbre en la intensidad del cambio**
 - ? ? ?**

Objetivos de la futura PARC

- **Competitividad del sector agrario**
- **Desarrollo sostenible del medio rural**
 - + **social**
 - + **economica**
 - + **medioambiental**

Instrumentos de la futura PARC

Financiados 100% UE

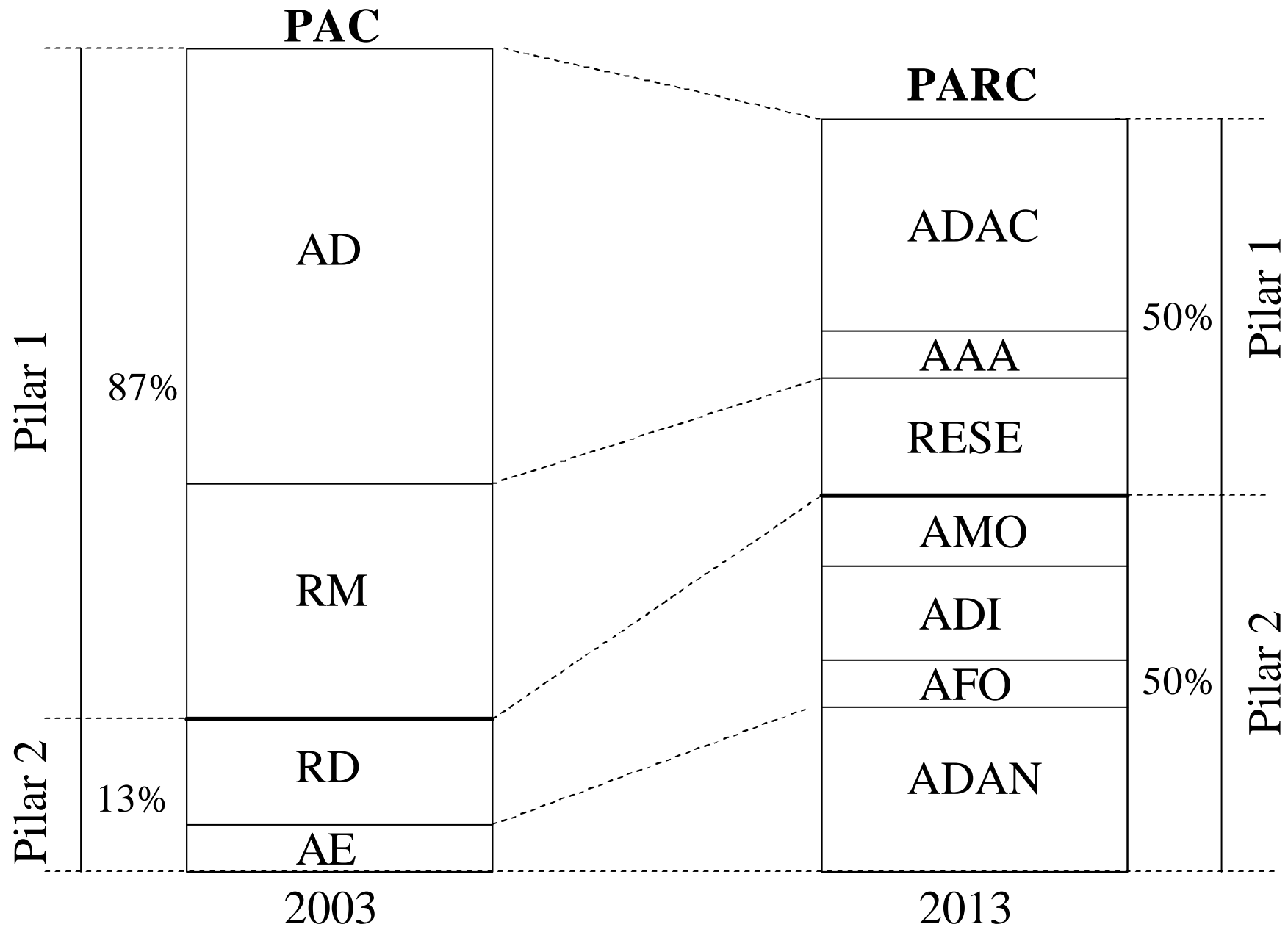
- **Ayudas multifuncionales desacopladas que generen beneficio comunitario (ADAC)**
- **Ayudas auditorias ambientales (AAA) y al cumplimiento de los estándares ambientales**
- **Red de seguridad para afrontar los riesgos de mercado (RESE)**

Instrumentos de la futura PARC

Cofinanciados por la UE

- **Ayudas a la modernización y mejora de la cadena agroalimentaria (AMO)**
- **Ayudas a la diversificación de la economía rural y mejora de la calidad de vida (ADI)**
- **Ayudas a formación en nuevas tecnologías y a la innovación en el medio rural (AFO)**
- **Ayudas multifuncionales desacopladas que generen beneficio nacional/regional (ADAN)**

Escenarios asignación gasto agrícola



La Transición hacia la futura PAC

1. Dividir las actuales ayudas directas en dos tramos:
 - **tramo multifuncional desacoplado (1)**
 - **tramo vinculado a sectores productivos (2)**
2. El **tramo (2)** respetará las referencias históricas, y el **tramo (1)** no respetará las referencias históricas
3. Aumento del **tramo (1)** hasta el 50% de las actuales ayudas directas y descenso flexible del **tramo (2)** según sectores, territorios y tipos de agricultor (Principio de subsidiariedad)
4. Ayudas Auditorias Ambientales
5. La mitad del ahorro de la reducción de las ayudas directas se destinaría al desarrollo rural, aumentando la tasa de cofinanciación UE para los países menos desarrollados (Principio de Cohesion)

Ventajas de la futura PAC

- **Concedería un margen de maniobra mayor en las negociaciones comerciales bi-multilaterales en curso**
- **Facilitaría el proceso de adopción de la PAC en los nuevos miembros del Este de Europa (flexibilidad)**
- **Permitiría una nueva distribución del gasto agrícola entre EEMM en función de criterios no históricos**
- **Facilitaría el desarrollo del mundo rural y la cohesión dentro de una UE ampliada**
- **Mejoraría la legitimidad social de la PAC**
- **Reduciría el presupuesto de la PAC**

Desventajas de la futura PAC

- Riesgo de nacionalización de la PAC
- Riesgo de distorsión de la competencia UE
- Mayor complejidad de la gestión PAC
- Difícil control de ayudas multifuncionales
- Mayores costes de transacción
- Dificultad de adopción